

## **Corrientes filosóficas de la bioética**

### **Philosophical currents of bioethics**

Dra. Isabel Zamora Intriago, Mg. Phd.<sup>1</sup>

<https://orcid.org/0000-0002-0538-5291>

Yeani Nair Mero Chavez <sup>2\*</sup>

Kelly Lilibeth Palma Lozano <sup>2</sup>

Allisson Dayanara López Delgado <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Docente de la carrera Fonoaudiología de la facultad de Ciencias de la Salud. Universidad Laica Eloy Alfaro, de Manabí, Ecuador.

<sup>2</sup> Estudiantes de la carrera Fonoaudiología de la facultad de Ciencias de la Salud. Universidad Laica Eloy Alfaro, de Manabí, Ecuador.

\*Autor para la correspondencia. Correo electrónico [Yeani.meroch10@gmail.com](mailto:Yeani.meroch10@gmail.com)

### **RESUMEN**

Se presenta que, dentro de la existencia de la historia, el ser humano como tal, ha tratado de dar valor y sentido a su vida. A partir de diversas observaciones, el hombre ha creado una visión filosófica que explica su existencia y la existencia del universo que lo rodea. Esta visión se aplicó en la ética, y más tarde en la bioética, que intentó unir la ciencia con la vida, no solo con la vida humana, sino con todos los seres vivos. De hecho, la bioética se basa en la filosofía y ha dado lugar a muchas corrientes teóricas, entre las que prevalecen las actuales: utilitarismo, universalismo, individualismo, fundamentalismo, interés, igualitarismo, autonomía. Las corrientes filosóficas tienen como objetivos centrales el fomento del pensamiento crítico y autónomo, la promoción de la comunicación, la interacción social y el impulso de la creatividad. Se presentan las diferentes corrientes filosóficas y algunos de los filósofos que surgieron dichas corrientes. El artículo tiene como objetivo contribuir a las teorías filosóficas

como los son las corrientes filosóficas y dichos filósofos que contribuyeron en dichas corrientes, a partir de la revisión bibliográfica y el conocimiento de las corrientes filosóficas, válidas para arribar a conclusiones de que la filosofía, como la ética no puede eludir la responsabilidad de pensar del mundo.

**Palabras claves:** humano, filosofía, corrientes, individualismo, ética, existencia, interacción social.

## **ABSTRACT**

Throughout history, human beings have tried to give value and meaning to their lives. From various observations, man has created a philosophical vision that explains his existence and the existence of the universe that surrounds him. This vision was applied in ethics, and later in bioethics, which tried to unite science with life, not only with human life, but with all living beings. In fact, bioethics is based on philosophy and has given rise to many theoretical currents, among which the current ones prevail: utilitarianism, universalism, individualism, fundamentalism, interest, egalitarianism, autonomy. Philosophical currents have as central objectives the promotion of critical and autonomous thinking, the promotion of communication, social interaction and the impulse of creativity. The different philosophical currents and some of the philosophers that emerged from these currents are presented. The article aims to contribute to philosophical theories such as philosophical currents and those philosophers who contributed to said currents, from the bibliographic review and knowledge of philosophical currents, valid to reach conclusions that philosophy, as ethics cannot evade the responsibility of thinking about the world.

**Keywords:** human, philosophy, currents, individualism, ethics, existence, social interaction.

## **INTRODUCCIÓN**

En este trabajo se conocerá un poco más sobre las corrientes filosóficas de la bioética ya que es uno de los más fructíferos para construir los fundamentos de una bioética intercultural. Se tiene como objeto ya que se quiere alcanzar a

través del desarrollo de esta síntesis de la filosofía, despertar en el lector conocimientos sobre el mundo, la realidad y el yo; partiendo de los orígenes de las primeras corrientes como el pragmatismo, el estructuralismo, la psicología y el biologismo. Finalmente, se puede decir que la filosofía existe no para cambiar el mundo, sino para explicarlo. Mientras existan los animales inferiores en el mundo, el hombre trata de comprenderlo, y sobre la base de su comprensión del mundo imperfecto pero que aún mejora, el hombre trata de domarlo, para hacerlo más cómodo. Así a lo largo de la historia del pensamiento humano, tanto en Oriente como Occidente, se ha trazado un camino que lleva a la humanidad a un encuentro y consuelo paulatino en la verdad. Las corrientes filosóficas tienen diferentes ramas de aplicación dependiendo de la cultura en la que se vive, a lo largo de la historia de la filosofía han surgido diferentes movimientos en todas las ramas de la filosofía. Estas tendencias se gestaron en diferentes periodos de la historia, hoy tienen principios complejos y pocos diferenciados. Sin duda, las corrientes filosóficas son tan amplias que a menudo incluso confunden conceptos como idealismo filosófico con idealismo personal o moral. Por lo que es fundamental estudiar sus significados, interpretaciones, características, autores, para poder tener un conocimiento más específico de lo que es la filosofía, y entenderla desde sus variados puntos de vista, y no como un término vago y simple. Además, surgen corrientes filosóficas como el materialismo, que es una corriente filosófica que surge en oposición al idealismo y que resuelve la cuestión fundamental y que resuelve la cuestión fundamental de la filosofía dándole preeminencia al mundo material; resumidamente la materia procede del pensamiento.<sup>1</sup>

La formación filosófica que parte de problemas filosóficos provee de herramientas para que las personas desarrollen su capacidad para debatir, dialogar y confrontar ideas. Esto se convierte en un espacio propicio para fomentar la identificación de los supuestos, el reconocimiento de los contextos en los que se generan distintas creencias y la construcción de pensamientos divergentes que ayudan a formar la estructura del pensamiento propio de cada persona. Es por eso que se presentan las diferentes corrientes filosóficas y

---

<sup>1</sup> Hernández-Pacheco, *Corrientes actuales de filosofía*.

algunos de los filósofos que siguieron dichas corrientes, también por qué se les denomina pertenecientes a ellos. No obstante, en algunas otras ocasiones, el hombre no ha encontrado más que vacío y penumbra, cuando pretendió llenar su espíritu de claridad. Si el hombre tiene una innata sed de saber, qué mejor forma de cuestionarse quiénes somos y qué hacemos en este mundo. La vida debe tener un propósito, no se llega a este mundo por azar, y nadie se irá de él antes de tiempo. A lo largo del devenir histórico de la humanidad, la civilización ha buscado respuestas que satisfagan sus múltiples inquietudes. Continúan los problemas en los centros de detención la vida y la instalación tendrán un efecto diferente, a veces incluso el contrario, dependiendo de la base de la filosofía con la que se procedió. Todo el mundo puede verlo claramente, se debe conocer esta vida, es la que hay que proteger. Hay diferentes lugares, las decisiones filosóficas y morales decidirán integridad de la instalación. En el último siglo, ha surgido una nueva dirección de la ética, que trata de combinar las ciencias de la vida con diferentes tipos de filosofía, incluidas la ontología y la ética. Se Dice "ciencia de la vida" porque las antiguas tradiciones se centraban en la naturaleza humana, sus orígenes y consecuencias. La formación filosófica que parte de problemas filosóficos provee de herramientas para que los/as personas desarrollen su capacidad para debatir, dialogar y confrontar ideas. Esto se convierte en un espacio propicio para fomentar la identificación de los supuestos, el reconocimiento de los contextos en los que se generan distintas creencias y la construcción de pensamientos divergentes que ayudan a formar la estructura del pensamiento propio de cada persona. Es por eso que se presentan las diferentes corrientes filosóficas y algunos de los filósofos que siguieron dichas corrientes, también por qué se les denomina pertenecientes a ellos, en este panorama totalizador, holístico por naturaleza, nada queda al margen: la economía, la cultura, la ciencia, la política y la filosofía nos ofrecen un mismo y homogéneo discurso: el discurso de la Humanidad. Pensar el siglo XX es "pensar la Humanidad".<sup>2</sup>

El materialismo: Es una doctrina según la cual todo lo que existe no está determinado y se explica por algo superior y previo a lo experimentable y

---

<sup>2</sup> González, «Corrientes filosóficas del siglo XX».

aprehensible empíricamente (Dios, espíritu, inteligencia del mundo, ideas), sino que está determinado solo por casualidad eficiente. Además, esta corriente afirma la prioridad de lo material y del carácter secundario de lo ideal, lo que significa, que el mundo existe desde toda la eternidad, no fue creado y es infinito en el tiempo y el espacio ya que es posible demostrar la exactitud de ese modo de concebir un proceso natural. El idealismo: Como doctrina se contrapone al realismo y reduce lo que podemos percibir por medio de los sentidos y que es accesible al mero pensamiento, ya que para esta corriente lo que aún no puede verse, puede ser comprendido. La filosofía idealista de la época moderna se funda igualmente en las ideas, aunque el significado moderno de la idea no siempre es igual al del platonismo, pero no podemos separarlo de su sentido antiguo. Pragmatismo: Fue la primera filosofía de Estados Unidos desarrollada de forma independiente ya que consiste en reducir “lo verdadero a lo útil” negando el conocimiento teórico en diversos grados; para los más radicales solo es verdadero aquello que conduce al éxito individual, mientras que, para otros, solo es verdadero cuando se haya verificado con los hechos. Existencialismo: Es una de las corrientes filosóficas más importantes ya que tiene sus raíces en pensadores como Soren Kierkegaard y su posición sobre la angustia ya que surgió después de la Primera Guerra Mundial y tuvo un resurgimiento en la Segunda Guerra Mundial. Vitalismo: Concibe la vida como el desarrollo de la conciencia y de la libertad mediante múltiples procesos vitales que permiten la realización del ser humano en su concreta realidad o mejor como viviente, capacitado para conocer, no mediante la sola razón sino, por la experiencia adquirida a través de su proceso de vida y que se realiza no mediante esquemas racionales sino de sus propias vivencias. Realismo: Es una de las disciplinas filosóficas que más conservan su esencia en cuanto al planteamiento del conocimiento, ya que es una de las que menos se ha vulgarizado y continúa perteneciendo al plano intelectual. Para saberse realista ahí la necesidad de indagar, cuestionar e investigar el sistema filosófico como tal, difícilmente se llega a ser realista por accidente.<sup>3</sup>

Tales cuestiones han motivado este artículo, con el propósito de promover y conocer las corrientes filosóficas de la bioética y las posibles soluciones se

---

<sup>3</sup> Definición, Representantes, y de Mileto, «F. ACTUALIDAD DEL PENSAMIENTO IV. EL DOGMATISMO», s. f.

identifican varias corrientes filosóficas de la bioética como lo son: el utilitarismo, el realismo, pragmatismo, idealismo, y el materialismo. Esto se convierte en un espacio propicio para fomentar la identificación de los supuestos, el reconocimiento de los contextos en los que se generan distintas creencias y la construcción de pensamientos divergentes que ayudan a formar la estructura del pensamiento propio de cada persona. Las corrientes filosóficas son las distintas agrupaciones de filósofos que se reúnen y definen según las características comunes y opiniones compartidas sobre filosofía, que tienen sus integrantes, se han formado con la finalidad de compartir y discutir diversos razonamientos lógicos y métodos sobre conceptos abstractos relacionados con la humanidad y el contexto que nos rodea. Por ello, cada una de las corrientes filosóficas que existe responde a una época, un hecho histórico o surge de la necesidad de expresar contrariedad u oposición a una lógica en particular. Por tanto, el objetivo de las principales corrientes filosóficas de la bioética se encarga de el fomento del pensamiento crítico y autónomo de la interacción social.

En el presente artículo se identifican los antecedentes para dimensionar la importancia de las corrientes filosóficas en la bioética, desde el punto de vista de diferentes autores. Se hizo una revisión bibliográfica, sustentada en la búsqueda y síntesis de información teórica y metodológica, como consecuencia del proceso de reflexión y análisis en torno a temas relacionados con el objetivo propuesto en la investigación. Se seleccionaron 17 artículos a través de la búsqueda automatizada en las bases de datos Google académico, SciELO y Dialnet. Todos los artículos seleccionados son de corte teórico y sobresalen los estudios realizados en España, Colombia y Argentina.

## **DESARROLLO**

### **CORRIENTES FILOSOFICAS**

Las corrientes filosóficas es el objeto que deseamos conseguir con la elaboración de esta síntesis filosófica, suscitar y despertar en los lectores el conocimiento del mundo, de la realidad y de sí mismos; partiendo desde el origen de las primeras corrientes como el pragmatismo, el estructuralismo, utilitarismo, materialismo,

idealismo, etc. Nos queda decir finalmente que la filosofía no está para transformar el mundo, el hombre trata de entenderlo y, sobre la base de su inteligencia imperfecta pero perfectible del mundo, el hombre intenta enseñorearse de él para hacerlo más confortable. En este camino se ha desarrollado dentro del horizonte de la autoconciencia personal.<sup>4</sup>

El utilitarismo es la teoría ética que inspira la bioética utilitarista y que, además, es la justificación cuya crisis es bien patente. La ética utilitarista es el célebre principio de utilidad, una de versiones postula que una acción es justa si sus consecuencias son mejores que las que se sigan de cualquier otro curso alternativo de acción. Y serán mejores que otras cuando aumenten o maximicen la felicidad y disminuyan o minimicen la infelicidad del mayor número posible de afectados por las consecuencias en cuestión. Como buen utilitarista, Mill define esta corriente como aquella tendiente a procurar la mayor felicidad posible a los seres humanos, evitándoles pena o dolor. La búsqueda de la felicidad común viene, entonces, a constituirse en la piedra de toque de esta corriente filosófica. El credo que acepta la Utilidad o Principio de la Mayor Felicidad como fundamento de la moral, sostiene que las acciones son justas en la proporción con que tienden a promover la felicidad; e injustas en cuanto tienden a producir lo contrario de la felicidad. Se entiende por felicidad el placer, y la ausencia de dolor; por infelicidad, el dolor y la ausencia de placer. Para dar una visión clara del criterio moral que establece esta teoría, habría que decir mucho más particularmente, qué cosas se incluyen en las ideas de dolor y placer, y hasta qué punto es ésta una cuestión patente. Pero estas explicaciones suplementarias no afectan a la teoría de la vida en que se apoya esta teoría de la moralidad: a saber, que el placer y la exención de dolor son las únicas cosas deseables como fines; y que todas las cosas deseables (que en la concepción utilitaria son tan numerosas como en cualquier otra), lo son o por el placer inherente a ellas mismas, o como medios para la promoción del placer y la prevención del dolor.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Definición, Representantes, y de Mileto, «F. ACTUALIDAD DEL PENSAMIENTO IV. EL DOGMATISMO», s. f.

<sup>5</sup> «El-Utilitarismo-John-Stuart-Mills.pdf».

“La doctrina utilitarista establece que la felicidad es deseable y que es la única cosa deseable como fin; todas las otras cosas son deseables sólo como medios para ese fin”. La bioética utilitarista. Su principio básico es “el mayor bien para el mayor número de personas”. Sobre los valores del individuo están los valores de la sociedad. Bajo este enfoque, las decisiones éticas tienen que ver con “la utilidad” que reportan para la persona, la institución o para la sociedad.<sup>6</sup>

En el Universalismo la Bioética se ha caracterizado por ser una propuesta práctica de principios éticos racionales, que pretenden una validez universal, independientemente de las culturas o civilizaciones. Los derechos humanos fundamentales, y especialmente el derecho a la vida y el derecho a la asistencia en salud, son la base conceptual de la propuesta bioética, y se consideran derechos universales desde la Declaración de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Consiste en que las decisiones deben considerar la opinión de la mayoría de las personas involucradas en el dilema ético.<sup>7</sup>

La rama personalista, que tiene como base la antropología y el sentido ontológico de la filosofía, con las cuales se fundamenta una visión de “una ética objetiva” en la cual existe un mayor equilibrio entre la subjetividad y lo objetividad de las ciencias interdisciplinarias y que le da un valor sagrado justo a toda vida y cuerpo humano. Esta ética personalista, parte del concepto de la dignidad de la persona, basta con considerarlo persona, de allí que ninguna patología pueda agravar la dignidad humana, como sí lo puede hacer el médico.<sup>8</sup>

La corriente filosófica Principialismo, la cual se precede por el conocido Informe Belmont, donde se reconocía la necesidad del respeto a la opinión de las personas enfermas (autonomía), de la práctica profesional beneficiante y de la justicia, a partir de los cuales se formularon tres principios: autonomía, beneficencia y justicia. Un año más tarde, Tom Beauchamp y James Childress introducían y agregaban en la reflexión bioética el concepto de no maleficencia, aceptado como cuarto principio en la corriente bioética principialista. El principio de beneficencia se refiere al deber de hacer el bien al enfermo u obrar en función del mayor beneficio posible del paciente. En un primer momento se puede pensar

---

<sup>6</sup> Llueca, «BIOÉTICA PERSONALISTA Y BIOÉTICA UTILITARISTA».

<sup>7</sup> «19-Universalismo-y-diversidad-TINANT.pdf».

<sup>8</sup> Molina Ramírez, «La bioética».

que se trata del tradicional principio universal del orden práctico: “bonum faciendum et prosequendum, malum vitandum”. sin embargo, si se analiza un poco el principio de beneficencia, tal como es tratado por la bioética anglosajona, se observarán dos corrientes filosóficas subyacentes: por un lado, el escepticismo, porque para una bioética consensuada no hay un concepto de bien previo al consenso, de modo que resulta un despropósito postular el principio de beneficencia renunciando, a la vez, a la noción que le da origen y lo justifica. El principio de autonomía: en el ámbito médico significa que los valores, criterios y preferencias del enfermo gozan de prioridad en la toma de decisiones, en virtud de su dignidad como sujeto. Este principio guarda inmediata relación con la cuestión del consentimiento informado de la persona actual o potencialmente enferma. Esto permite una relación más simétrica entre médico paciente, alejando así el antiguo paternalismo médico.<sup>9</sup>

El principio de no maleficencia expresa la obligación de no producir un daño de manera voluntaria. Primum non nocere (lo primero es no dañar). El principio de justicia. Contempla que todo individuo tiene derecho al trato igualitario como los demás seres humanos, sin importar las condiciones de su vida, de su salud, de sus creencias o de su posición económica. A fin que los principios no sean demasiado generales, se vuelve necesario especificar dichos principios a través de algunas reglas y luego proceder a la ponderación, esto es, determinar qué principio, regla, derecho o deber, tiene más peso en una situación concreta.<sup>10</sup>

La ética médica occidental estuvo dominada durante siglos por la misma profesión, enmarcada en preceptos morales que parecían inmutables desde sus orígenes en la tradición hipocrática, reforzada por el estoicismo y la religión. Se basaba en el principio de beneficencia, la confidencialidad, la prohibición de ciertas prácticas (como aborto, eutanasia o relaciones sexuales con los pacientes). Se exhortaba al médico a llevar una vida virtuosa, regida por la prudencia o juicio práctico para discernir lo bueno y lo correcto.<sup>11</sup>

El principio de justicia es el más distante de la ética médica tradicional. Beauchamp y Childress relacionan este principio con el problema de la justicia

---

<sup>9</sup> Magoja, «El principio de autonomía y sus problemas en el campo de la bioética».

<sup>10</sup> Vargas Machado, «Tendencias y principios en las corrientes bioéticas».

<sup>11</sup> Escobar Triana y Aristizábal Tobler, «Los principios en la bioética».

distributiva y sus consecuencias: La regulación del acceso a los servicios o la distribución de los recursos médicos escasos. El médico se convierte de hecho en un gestor obligado a seleccionar los enfermos que pueden acceder a una determinada prestación o a racionar bienes sanitarios escasos.<sup>12</sup>

Entre los principios no existe jerarquía alguna y esto hace que con cierta frecuencia se presenten conflictos entre los mismos cuando se analiza un caso concreto. En caso de conflicto entre los principios habrá que realizar una ponderación de la importancia de cada uno, según las circunstancias concretas; y mediante la llamada especificación obtener reglas menos indeterminadas, más cercanas al problema moral concreto con la intención de facilitar la decisión moral. El modo de fundamentar este planteamiento se hace mediante la moralidad común, lo que las personas corrientes piensan sobre la vida moral y sus normas.<sup>13</sup>

Previo a considerar el alcance y contenido de los principios bioéticos, conviene clarificar, en primer lugar, la significación del término, para luego ir determinando su ámbito de aplicación. Respecto al origen etimológico de la palabra, proviene del latín principium, que a su vez proviene de princeps, que significa el primero (primus) que toma (capio) algo; de acuerdo con ello se entendía por principio el comienzo, la iniciación u origen de algo en el ámbito, fundamentalmente en el orden físico. Sin embargo, del mismo modo que lo ocurrido con una serie de palabras, principium mudó después su significación meramente física y pasó a significar todo aquello que aparecía como el inicio u origen en el ámbito de las realidades espirituales, y de ese modo comenzó a hablarse de principios de conocimiento, de principios lógicos, de principios éticos.<sup>14</sup>

La filosofía clásica de la medicina comprende los siguientes conceptos metafísicos: el lugar que ocupa el hombre en la naturaleza; su relación con lo Divino; la salud y la enfermedad, y los conceptos epistemológicos y metodológicos de diagnóstico, clasificación, evaluación de riesgos y tratamiento. La ética médica clásica establece criterios para la relación entre paciente y

---

<sup>12</sup> Pucheta, «ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE BIOÉTICA Y DERECHOS HUMANOS».

<sup>13</sup> Torres León, «La transformación de la ética médica».

<sup>14</sup> García, «Los principios de la Bioética».

médico, 'lo que es mejor' para el paciente y el conjunto de virtudes que debe reunir el buen médico.<sup>15</sup>

La afirmación de que la persona es el orden supremo del ser tiene un carácter metafísico-antropológico. Esta se pone al servicio de la Bioética cuando se deduce que ninguna persona humana puede ser usada simplemente como medio. Queda así formulado un principio que ha hecho operativa una verdad antropológica en Bioética. Todo lo anteriormente expuesto conduce a una evaluación de la Bioética y sus fundamentos desde una visión sustentada en el Personalismo de Emmanuel Mounier, ya que es imposible hablar de una ciencia que se preocupa y ocupa de la vida humana, si se ignora que el sujeto principal, el agente y receptor de los beneficios que esta ciencia pudiera proponer, están centrados en el hombre concreto, ese que sufre y siente, que requiere disfrutar su existencia de una forma digna.<sup>16</sup>

La bioética considerada como ciencia tiene poco tiempo de ser concebida como tal; uno de sus precursores es el oncólogo holandés Rensselaer Van Potter a quien se le atribuye el primer uso de la palabra bioética. En su trabajo *Bioethics: Bridge to the future* visualizaba una estrecha relación entre el mundo de las ciencias de la vida y sus hechos y los valores éticos. Comprendía como ciencias de la vida no solamente a las ciencias que tienen que ver con la vida humana, sino también a todas aquellas que engloban su entorno ecológico y ambiental (mundo animal y vegetal).<sup>17</sup>

El Idealismo es una corriente filosófica que afirma que el hombre solo puede conocer las cosas mediante las ideas, las ideas son la única realidad, el hombre es un sujeto necesario para dar lugar a esta. Las cosas no existen independientemente de nuestras ideas, todo es una interpretación ideal que forma eso a que tanto llamamos "realidad". "Se denomina idealistas a los que admiten que los cuerpos tienen solo una existencia idea, en nuestras almas y, por lo tanto, niegan la existencia real de los cuerpos mismos y del mundo. Se encuentran representantes como (González, 2012) Platón cuya corriente es que el razonamiento o razón, que tiene por objeto los seres matemáticos, los

---

<sup>15</sup> Siurana Aparisi, «Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural».

<sup>16</sup> «19-Universalismo-y-diversidad-TINANT.pdf».

<sup>17</sup> «libro\_principios\_de\_etica.pdf».

números que, aunque universales, se concretan y realizan en los seres particulares, y el conocimiento filosófico o inteligencia, que, mediante la dialéctica, asciende a la contemplación intuitiva de las ideas, es decir, de las esencias absolutas o realidades incondicionadas. busca dar respuesta a un gran conjunto de problemas que ya venían siendo planteados desde los presocráticos, pero que al ser iluminados con su genio adquieren un sentido nuevo y más profundo. Platón establecía una correspondencia armónica entre las partes de la sociedad y las virtudes de los ciudadanos, también disponía la necesidad de armonizar las partes del alma con aquellas virtudes y tareas sociales que les fueran más propicias. (Rodero) Gottfried Wilhelm Leibniz: Combinó los descubrimientos matemáticos y físicos de su tiempo con las concepciones orgánicas y religiosas de la naturaleza heredadas del pensamiento clásico y medieval. Leibniz consideraba el mundo como un número infinito de unidades de fuerza infinitamente pequeñas, llamadas mónadas, cada una de las cuales es un mundo cerrado pero que refleja a su vez a todas las demás en su propio sistema de percepciones. La idea de Leibniz de que todas las cosas son orgánicas y espirituales marca el inicio de la tradición filosófica del idealismo. Leibniz no fuera un filósofo al que se pudiera tildar de progresista. Movidado por un ideal religioso, sueña con la ilustración del ser humano y el progreso científico, y esto le conduce a iniciativas que, si bien no quieren decir una resolución, en efecto si hubieran significado reformas hondas en la estructura social. (Berkeley:, 2017) George Berkeley declaró que no existe ninguna evidencia de la realidad material de ese mundo, porque lo único que uno puede observar son las sensaciones propias y éstas se encuentran en la mente. Se establece la relación existente entre la teoría del conocimiento de George Berkeley y su concordancia con la enunciación cognitiva construida en Europa para la instauración de un humanismo global. (Martínez, 2011) David Hume. Afirmó que no existe ninguna evidencia observable de la existencia de una sustancia suprema, espíritu o Dios. Mantuvo que no existe ninguna justificación lógica existe para creer que dos hechos están conectados por azar o para establecer. El planteamiento de Hume se sintetiza en tres tesis: el origen de las ideas, los objetos de la razón y la crítica de la causalidad y de la inducción. <sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> «trabajo-final-corrientes-filosoficas.pdf».

El Realismo es la reflexión filosófica que defiende la existencia de la materia como verdadera e independiente de la mente del sujeto, se puede decir que, desde esta perspectiva filosófica que todo objeto existe independientemente de si hay un observador que desee analizarlo, incluso el sujeto para conocer la realidad está limitado por la experiencia sensible y, por ende, solo puede conocer los que a sus sentidos se le presente. Esta propuesta encuentra sus referencias de origen en los griegos sistemáticos como son Platón y Aristóteles, aunque su mayor reflexión se puede establecer en la Edad Media. Entre estos planteamientos fundamentales a todos los realismos se pueden distinguir cuatro: Primero, los filósofos de esta línea de conocimiento tienen como objeto principal de estudio a la realidad más próxima y, por tanto, la más conocida. Segundo, su reflexión solo se centrará en la realidad tal y cual es objetivamente. Tercero, para la obtención de información de los objetos de estudio se utiliza la observación directa. Finalmente, que se sigue del pilar tercero, es que las descripciones son abundantes y justifican la relación entre sujeto y objeto.<sup>19</sup>

El Pragmatismo constituye una expresión madura del pensamiento de James y una de las obras que mejor expresan su talante y su pensamiento. Sobre el lugar que Pragmatismo ocupa dentro de su obra cabe preguntarse si y hasta qué punto aquella resume los planteamientos de James o si se trata de un intento de James de mostrar lo que, en términos generales, significa dicha corriente de pensamiento. Pragmatismo es, primordialmente, un intento de establecer conexiones y mirar de manera genérica propuestas que él había venido elaborando.<sup>20</sup>

El racionalismo: es la absolutización de la razón. Esta corriente se caracteriza por lo real, por los conceptos o sistemas mentales y a la explicación de la ciencia en términos lógicos. El racionalismo no es entonces una manera aislada de concebir la realidad, sino que es ante todo la suma de lo sensible con los conceptos, o mejor, a un concepto equivale una realidad. En esta corriente encontramos dichos representantes tales como: Renato Descartes. Nada le parece merecer confianza, nace así un "escepticismo" puesto que los sentidos nos engañan, el pensamiento no merece confianza, se cae con frecuencia en el

---

<sup>19</sup> Vargas Huanca, «El realismo».

<sup>20</sup> «pragmatismo\_\_primeras\_pginas.pdf».

error. Blaise Pascal. El corazón tiene sus razones que la razón no conoce. Nicolás Malebranche: Dios, cuya existencia se prueba con sólo pensar en Él, es la única causa eficiente, ya que producir es crear, y el crear es exclusivo de la divinidad. Baruch Spinoza. Cree encontrar la justificación de la metafísica en la idea clara de las nociones que expresan adecuadamente las naturalezas simples como causa, sustancia, atributo, Dios. Gottfried Wilhelm Leibniz. Nos dice que las sustancias infinitas que forman la estructura metafísica de los seres, las llama "Mónadas", que hacen referencia a la unidad, lo cual nos lleva a representarla como elemento último e indivisible, principio, Dios, de donde todo depende.<sup>21</sup>

Racionalismo: el término «racionalismo» se mencionan las posiciones filosóficas que tienen en común defender la primacía de la razón en la construcción del conocimiento humano. Por «primacía de la razón» debe entenderse la tesis según la cual corresponde a la razón humana la tarea de formular desde ella misma los principios del conocimiento y las proposiciones de alcance general sobre los objetos del conocimiento. Racionalismo consiste en defender que las intuiciones de la mente no pueden ser erróneas, así lo afirma un conocido texto de Descartes: «Entiendo por intuición no el testimonio fluctuante de los sentidos, o el juicio falaz de una imaginación que compone mal, sino la concepción de una mente pura y atenta tan fácil y distinta, que en absoluto quede duda sobre aquello que entendemos; o, lo que es lo mismo, la concepción no dudosa de una mente pura y atenta, que nace de la sola luz de la razón.»<sup>22</sup>

Las corrientes filosóficas son el conjunto de disciplina y doctrinas que definen tanto el conocimiento como la cultura es muy importante ya que estas nos ayudan a tener el estudio sistemático de la conducta humana en el área de la ciencia, de la vida y la salud. Para poder así practicar los valores y principios morales; conocer acerca de las corrientes filosóficas de la bioética nos permitirá actuar de manera eficaz acerca de todos los aspectos que involucran en nuestra práctica como futuros profesionales.

## CONCLUSIÓN

---

<sup>21</sup> «trabajo-final-corrientes-filosoficas.pdf».

<sup>22</sup> «racionalismo\_comp.pdf».

La bioética sin duda alguna tiene sus raíces en la reflexión filosófica, ya que los casos bioéticos con conocimientos acerca de las corrientes filosóficas fundamentan la bioética, y así es como surge en esta época de como la ética que requiere la ciencia actual, es una propuesta capaz de establecer puentes entre salud, ciencia y tecnología, siempre a favor de la vida. Es por esto que la filosofía es un asunto de todos, debemos luchar para que todas las barreras entre ésta y la ciencia y el público en general se rompan y en sentido de trabajo elaborar una epistemología histórica que se desarrolle en contacto directo con el medio científico. La filosofía no puede eludir la responsabilidad ética que es justamente pensar en el mundo. Es por esto que hay que construir los medios para hacer escuchar esa otra manera de hacer filosofía, y después de encontrar los medios utilizar al máximo para hacer del pensamiento una fiesta; porque es una de las actividades humanas que provoca una felicidad tal que el hombre nunca se arrepiente de haber pensado, la filosofía así asumida se le debe dar una connotación cultural, porque en ella resplandece la verdad, va ayudar al hombre a plantear su existencia en una forma diferente, la va a instar a luchar por la autenticidad y originalidad de su ser mismo. También le va a desvelar su misterio que no es otro que el de ser hombre y del estar en el mundo.

## BIBLIOGRAFIA

- «19-Universalismo-y-diversidad-TINANT.pdf». Accedido 9 de diciembre de 2022. <https://www.bioeticaweb.com/wp-content/uploads/19-Universalismo-y-diversidad-TINANT.pdf>.
- Definición, A, C Representantes, y Tales de Mileto. «F. ACTUALIDAD DEL PENSAMIENTO IV. EL DOGMATISMO», s. f.
- . «F. ACTUALIDAD DEL PENSAMIENTO IV. EL DOGMATISMO», s. f.
- «EI-Utilitarismo-John-Stuart-Mills.pdf». Accedido 9 de diciembre de 2022. <http://bioetica.colmed5.org.ar/wp-content/uploads/2019/11/EI-Utilitarismo-John-Stuart-Mills.pdf>.

- Escobar Triana, Jaime Alberto, y Chantal Aristizábal Tobler. «Los principios en la bioética: fuentes, propuestas y prácticas múltiples». *Revista Colombiana de Bioética* 6, n.º 3 (18 de noviembre de 2015): 76. <https://doi.org/10.18270/rcb.v6i3.1057>.
- Escobar-Picasso, Emilio. «Principales corrientes filosóficas en bioética». *Bol Med Hosp Infant Mex* 67 (2010): 8.
- García, Berti. «Los principios de la Bioética», 2015, 13.
- González, Sebastián Salgado. «Corrientes filosóficas del siglo XX», s. f. «libro\_principios\_de\_etica.pdf». Accedido 9 de diciembre de 2022. [https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/4821/libro\\_principios\\_de\\_etica.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/4821/libro_principios_de_etica.pdf).
- Llueca, Eduardo Ortiz. «BIOÉTICA PERSONALISTA Y BIOÉTICA UTILITARISTA», s. f., 10.
- Magoja, Eduardo Esteban. «El principio de autonomía y sus problemas en el campo de la bioética», s. f., 7.
- Molina Ramírez, Nelson. «La bioética: sus principios y propósitos, para un mundo tecnocientífico, multicultural y diverso». *Revista Colombiana de Bioética* 8, n.º 2 (18 de noviembre de 2015): 18. <https://doi.org/10.18270/rcb.v8i2.791>. «pragmatismo\_\_primeras\_pginas.pdf». Accedido 21 de diciembre de 2022. [https://www.elboomeran.com/upload/ficheros/obras/pragmatismo\\_\\_primeras\\_pginas.pdf](https://www.elboomeran.com/upload/ficheros/obras/pragmatismo__primeras_pginas.pdf).
- Pucheta, Dr Leonardo L. «ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE BIOÉTICA Y DERECHOS HUMANOS», s. f., 35. «racionalismo\_comp.pdf». Accedido 21 de diciembre de 2022. [https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/43487/racionalismo\\_comp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/43487/racionalismo_comp.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Siurana Aparisi, Juan Carlos. «Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural». *Veritas*, n.º 22 (marzo de 2010). <https://doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>.
- Torres León, J.M. «La transformación de la ética médica». *Sanidad Militar* 67, n.º 2 (junio de 2011). <https://doi.org/10.4321/S1887-85712011000200013>. «trabajo-final-corrientes-filosoficas.pdf». Accedido 21 de diciembre de 2022. <https://apuntescomunicacionuagrm.files.wordpress.com/2017/05/trabajo-final-corrientes-filosoficas.pdf>.
- Vargas Huanca, Georgette. «El realismo». *Puriq* 2, n.º 2 (9 de abril de 2020): 47-50. <https://doi.org/10.37073/puriq.2.2.75>.
- Vargas Machado, Camilo Andres. «Tendencias y principios en las corrientes bioéticas». *Revista Colombiana de Bioética* 16, n.º 2 (15 de diciembre de 2021). <https://doi.org/10.18270/rcb.v16i2.3077>.